

Protokoll til årsmøte 2023 for Dynekilgata 15 Borettslag

Organisasjonsnummer: 948859211

Møtet ble gjennomført heldigitalt fra 20. mars kl. 18:00 til 23. mars kl. 19:00.

Antall stemmeberettigede som deltok: 64.

Følgende saker ble behandlet på årsmøtet:

1. Godkjenning av møteinnkallingen

Det ble foreslått å godkjenne den måten årsmøtet er innkalt på.

Forslag til vedtak:

Møteinnkallingen godkjennes

✓ Forslaget ble vedtatt

Antall stemmer for vedtaket: **58**

Antall stemmer mot vedtaket: **0**

Antall blanke stemmer: **6**

Flertallskrav: **Alminnelig (50%)**

2. Valg av protokollvitner

Valg av to eiere til å signere protokollen. Protokollen vil bli sendt til signering digitalt.

Forslag til vedtak:

Hannah Hildonen og May Våtvik velges som protokollvitner.

✓ Forslaget ble vedtatt

Antall stemmer for vedtaket: **57**

Antall stemmer mot vedtaket: **0**

Antall blanke stemmer: **7**

Flertallskrav: **Alminnelig (50%)**

3. Årsrapport og årsregnskap

a) Godkjenning av årsrapport og årsregnskap

b) Styret foreslår overføring av årets resultat til egenkapital. [ved negativt driftsresultat må teksten tilpasses]

Forslag til vedtak:

Årsrapport og årsregnskap godkjennes. Årets resultat overføres til egenkapital.

✓ Forslaget ble vedtatt

Antall stemmer for vedtaket: **55**

Antall stemmer mot vedtaket: **0**

Antall blanke stemmer: **9**

Flertallskrav: **Alminnelig (50%)**

4. Fastsettelse av honorarer for styreåret 2023-24

Generalforsamlingen vedtok 27. april 2022 en vedtektsendring for fastsettelse av styrehonorarer for kommende styreår:

§9-4 (1) Fastsettelse av styrehonorar gjøres for det kommende styreåret og gjelder for perioden fram til neste ordinære generalforsamling. Styrehonoraret skal som hovedregel indeksreguleres iht. ordinær lønnsutvikling. Generalforsamlingen vurderer ekstraordinært tillegghonorar i forbindelse med større oppgaver og prosjekter for styret i det kommende styreåret.

Godtgjørelse for styret for styreåret 2022-23 ble samtidig vedtatt til kr. 378.000,- fordelt på 230.000,- i styrelederhonorar og 148.000,- i øvrig styrehonorar. Dette forutsettes godkjent og vedtatt som styrehonorar.

For kommende styreår foreslår styret en indeksregulering på ca. 4% for alle styrehonorarer til **totalt kr. 393.000,- fordelt på 239.000,- i styrelederhonorar og 154.000,- i øvrig styrehonorar.**

Styrets innstilling

For styreåret 2023-24 foreslår styret en indeksregulering på ca. 4% for alle styrehonorarer til **totalt kr. 393.000,- fordelt på 239.000,- i styrelederhonorar og 154.000,- i øvrig styrehonorar.**

Forslag til vedtak:

For styreåret 2023-24 settes totale styrehonorarer til kr. 393.000,- fordelt på 239.000,- i styrelederhonorar og 154.000,- i øvrig styrehonorar.

✓ **Forslaget ble vedtatt**

Antall stemmer for vedtaket: **52**

Antall stemmer mot vedtaket: **3**

Antall blanke stemmer: **9**

Flertallskrav: **Alminnelig (50%)**

5. Forslag til vedtektsendring for kameraovervåkning

Fremmet av: Christoffer Hoff

Saken er fremmet av andelseier Christoffer Hoff:

Forslag til endring av vedtekter punk 12 - Videoovervåking av fellesareal.
(Krever 2/3 flertall)

Generalforsamlingen vedtok den 26.02.2019 en vedtektsendring hvor det ble vedtatt installasjon og videoovervåking i borettslaget med bakgrunn i gjentatte innbrudd, tyveri og hærverk i borettslaget.

Da det fremdeles forekommer bl.a. hærverk og forsøpling i fellesareal så foreslås det å gjøre noen endringer i vedtektene slik at styret får større handlekraft til å kunne forhindre det, samt at det kan virke mer preventiv for å forsøple og hensette gjenstander. Det foreslås bl.a. at overvåkningen skal kunne gjøres 24 timer i døgnet og at styret kan benytte overvåkningen til å avdekke hvem som forsøpler og hensetter gjenstander slik at disse blir belastet kostanden borettslaget har med å fjerne dette.

Det foreslås følgende endringer i vedtektenes punkt 12:

12-1. Videoovervåkning skal utelukkende dekke de områder som er rammet av innbrudd, tyverier og alvorlig hærverk. Plassering og vinkling av kamera skal gjøres med henblikk på dette.

Endres til:

Videoovervåkning skal utelukkende dekke de områder som er rammet av innbrudd, tyverier, hærverk, **forsøpling og hensetning av gjenstander i fellesareal**. Plassering og vinkling av kamera skal gjøres med henblikk på dette.

12-5. Videoovervåkning av kjellerkorridor begrunnes med gjentatte innbrudd og hærverk i boder, tyverier av sykler og private gjenstander.

Endres til:

Videoovervåkning av kjellerkorridor begrunnes med gjentatte innbrudd og hærverk i boder, tyverier av sykler og private gjenstander, **samt forsøpling og hensetning av gjenstander i fellesareal**.

12-6. Videoovervåkningen begrenses til tidsrommet 22:00-07:00 alle dager. Opptakstidene kan ikke endres uten generalforsamlingens samtykke.

Endres til:

Videoovervåking kan foregå 24 timer i døgnet alle dager.

12-7. Videoopptakene lagres automatisk i inntil 7 dager og skal slettes automatisk etter dette.

Endres til:

Videoopptakene lagres automatisk i inntil 7 dager og skal slettes automatisk etter dette. Opptak av interesse kan likevel beholdes utover 7 dager i det omfang det er behov for å

følge opp hendelser. Ved et slikt tilfelle skal dette behandles som egen sak på styremøte. Opptak skal slettes umiddelbart når behovet ikke lenger er til stede.

12-12. *Overvåkingen skal aldri brukes til annet enn avdekking av alvorlig kriminalitet som innbrudd, tyverier og grovt hæverk. Bruk av overvåking for å avdekke f.eks. brudd på husordensregler er ikke lovlig og skal ikke forekomme. Ingen andelseiere eller beboere, bortsett fra styrets sikkerhetsansvarlige og styreleder i fellesskap, kan kreve tilgang til opptak.*

Endres til:

Overvåkingen skal aldri brukes til annet enn avdekking av innbrudd, tyverier, hæverk, forsøpling og hensettelse av gjenstander i fellesareal. Ingen andelseiere eller beboere, bortsett fra styrets sikkerhetsansvarlige og styreleder i fellesskap, kan kreve tilgang til opptak.

12-14. *Videoovervåkingen meldes inn til Datatilsynet av styret før opptak igangsettes.*

Endres:

Da overvåking ikke lenger skal godkjenne eller sendes inn til Datatilsynet foreslås det at denne teksten slettet og erstattes med et nytt forslag:

12-14. Ved forsøpling og hensetning av gjenstander i fellesareal eller på eiendommen kan styret fakturere andelseier et søppelgebyr. Gebyret skal samsvare med kostanden styret/borettslaget har med å fjerne forsøplingen eller den/de hensatte gjenstanden.

Styrets innstilling

Før vedtaket i 2019 om installasjon av kameraovervåking i fellesarealer ble det gjort en grundig juridisk vurdering av tiltaket fra styrets side. Det var også en overveldende støtte for forslaget om *begrensning* av tiltaket til å omfatte de områdene som var rammet av konkret kriminell aktivitet, til de tider på døgnet da denne aktiviteten skjedde og med en klar avgrensning til denne typen aktivitet. Det var en *eksplisitt forutsetning* at kameraovervåking ikke kunne eller skulle brukes til overvåking av beboere for å sørge for etterlevelse av husordensregler og lignende. Dette er fremdeles styrets klare innstilling. Styret mener også at en utvidelse av overvåkingen til å gjelde brudd på husordensreglene, samt tidsutvidelse til å gjelde perioder på døgnet da det ikke er registrert kriminell aktivitet, vil være et brudd på alminnelige juridiske begrensninger for slik overvåking. Vi viser til betraktningen som ble fremlagt forut for den ekstraordinære generalforsamlingen i februar 2019:

"Videoovervåking er kun aktuelt i området rundt postkassene i inngangspartiet og i kjellerkorridor fra kjellerinngang til heiser. Et tiltak som videoovervåking er å anse som relativt inngripende overfor beboernes rett til privatliv og personvern og skal

derfor begrunnes ut fra et reelt behov og begrenses til det som er nødvendig for å avhjelpe dette problemet."

"Ved avveiningen av hensynet til personvern mener styret at videoovervåkning av sterkt begrensede områder rundt postkassene og evt. kjellerkorridor i et begrenset tidsrom på døgnet er et forholdsmessig og hensiktsmessig tiltak sett i lys av alvorligheten og konsekvensene ved innbruddene. Videoovervåkning må forankres i et sterkt ønske blant andelseierne. Overvåkingen må vedtektsfestes, hvilket innebærer at det må støttes av et flertall på minst 2/3 i generalforsamlingen. Styret legger på dette grunnlaget frem forslag om installasjon av videoovervåkning i borettslagets fellesarealer med omfang og begrensninger som følger:

Videoovervåkning skal utelukkende dekke de områder som er rammet av innbrudd, tyverier og alvorlig hærverk. Plassering og vinkling av kamera skal gjøres med henblikk

1. på dette.

Videoovervåkingen i inngangsparti kan bare dekke områdene umiddelbart rundt postkasene og utføres med to kameraer montert over kassene med vinkling fra indre

2. inngangsdør til heis. Det skal ikke brukes styrbare kameraer eller zoom.

Videoovervåkingen i inngangspartiet begrunnes med gjentatte innbrudd i

3. postkassene og tyverier av store mengder post med påfølgende identitetstyverier.

Videoovervåking i kjellerkorridor skal bare omfatte området fra hovedinngangsdør i kjeller til området foran heis og dekkes av ett kamera som monteres i hjørnet av denne

4. korridoren. Det skal ikke brukes styrbart kamera eller zoom.

Videoovervåking av kjellerkorridor begrunnes med gjentatte innbrudd og hærverk i

5. boder, tyverier av sykler og private gjenstander.

Videoovervåkingen skal begrenses til de tider på døgnet da tyverier og innbrudd foregår. Etter erfaringene skjer dette på natt, og det settes derfor en begrensning for opptak til tidsrommet 22:00-07:00 alle dager. Det skal ikke gjøres endring i

6. opptakstidene uten generalforsamlingens samtykke.

7. Videoopptakene skal lagres i inntil 7 dager og skal slettes automatisk etter dette.

Utstyr for opptak og lagring skal befinne seg i avlåst og sikret rom som kun er

8. tilgjengelig for styrets sikkerhetsansvarlige og styreleder.

Det skal ikke være adgang for sanntids overvåking eller monitorering over nettverk,-

9. f.eks. ved online tilgang til kamera.

Styret velger en sikkerhetsansvarlig som sammen med styreleder har tilgang til og ansvar for opptaksutstyr og for etterlevelse av premisene for overvåkingen. All

10. tilgang til opptak skal loggføres med dato og begrunnelse.

Opptak kan kun leveres ut til politi eller påtalemyndighet som et ledd i etterforskning av alvorlige kriminelle handlinger. All utlevering skal dokumenteres skriftlig av

11. styreleder og sikkerhetsansvarlig.

Overvåkingen skal aldri brukes til annet enn avdekking av alvorlig kriminalitet som innbrudd, tyverier og grovt hærverk. Bruk av overvåking for å avdekke f.eks. brudd

- på husordensregler er ikke lovlig og skal ikke forekomme. Ingen andelseiere eller beboere, bortsett fra styrets sikkerhetsansvarlige eller styreleder, kan kreve tilgang til*
12. *opptak.*
 13. *Installasjon av videoovervåkning skal ikke begrense andre fysiske tiltak for å motvirke innbrudd, tyverier og hæverk.*
 14. *Videoovervåkningen meldes inn til Datatilsynet av styret etter evt. vedtak i generalforsamlingen.*
 15. *Videoovervåkningen skal varsles forskriftsmessig med skilt og/eller oppslag."*

Videre la styret frem følgende juridiske underlag for forslaget om overvåkning til generalforsamlingen:

FORMÅL: Prinsippet om formålsbegrensning setter noen rammer for når og hvordan man kan bruke kameraovervåking. Man må skriftlig definere et klart formål med overvåkingen. Overvåkingen kan ikke brukes på måter som er uforenlige med det definerte formålet.

OPPFYLLE FORMÅLET: Kameraovervåkingen må være nødvendig for formålet. Man bør først tenke grundig gjennom om overvåkingen vil ha en forebyggende virkning eller betydning for oppklaring av hendelser. Vil det hjelpe, og i så fall mot hva? Kameraovervåking må være et egnet tiltak for det man ønsker å oppnå. Særlig like etter hendelser som skaper utrygghet, sinne eller frustrasjon, vil et ønske om tiltak og handling melde seg. Kameraovervåking er noe synlig og konkret, og kan være lett å ty til for å vise at man har gjort noe. Det er ikke en god nok begrunnelse. Det må foreligge en vurdering som viser at overvåkingen kan være et egnet virkemiddel for å oppfylle formålet.

PERSONVERN: Interessen i å kameraovervåke må veie tyngre enn personvernet til de som blir overvåket. Alle har en viss rett til sporfri ferdsel, og kameraovervåking er et inngrep i denne retten. Dermed må det tungtveiende interesser til for å kunne kameraovervåke. Eksempler på tungtveiende interesser som derimot vil kunne veie tyngre enn personvernet til de berørte, er vern av liv og helse eller forebygging og oppklaring av straffbare handlinger der det er stor fare for kriminalitet. I slike tilfeller må det imidlertid foreligge et konkret problem av betydning.

VEDTEKTSFESTE I borettslag eller andre boligselskap skal all form for kameraovervåking være forankret i et ønske blant beboerne, og det må være avklart at tiltaket har en sterk tilslutning. I praksis har to tredjedels flertall blitt lagt til grunn som en grense, og det anbefales at overvåkingen vedtektsfestes. Dette innebærer at saken legges frem på et allmøte, en generalforsamling eller lignende, og at vanlige vedtektsbestemmelser gjelder. Det er ikke tilstrekkelig at et flertall i styret er for overvåkingen. **Overvåking for å avklare etterlevelse av husordensregler, god kildesortering eller andre mindre tungtveiende formål, er ikke tillatt.**

HVILKEN TYPE OVERVÅKING: Noen kameraer tilrettelegger for at man kan se opptakene i sanntid på en mobiltelefon eller bærbar PC uansett hvor man befinner seg. Dette er mer inngripende enn lokal monitorering eller lagring. Dersom formålet kan oppnås med mindre inngripende overvåkingstiltak, skal slike tiltak velges i stedet. Denne typen kameraovervåking er altså vanligvis ikke tillatt. Lydopptak er ikke lov.

HVA OVERVÅKES: Man har bare lov til å overvåke det som er relevant for formålet. Derfor må man unngå å filme mer enn man trenger, for eksempel ved å endre kameraplassering eller -vinkel, eller ved å snevre inn bildeutsnittet. En annen løsning kan være fysisk avskjerming av hva som filmes eller digital maskering av deler av bildet. En slik maskering må ikke kunne fjernes fra opptakene i ettertid.

NÅR OVERVÅKES DET: Overvåkingen må begrenses til de tidene eller situasjonene hvor behovet er størst. Overvåking kun på kvelds- og nattestid vil for eksempel være tilstrekkelig i noen tilfeller. Det vil også være en mer personvernvennlig løsning.

Styrets innstilling til forslaget

Det er styrets klare innstilling at omfanget og løsningen for kameraovervåking som allerede er i bruk i borettslaget er tilstrekkelig for å løse de problemene den ble installert for. Det er heller verken juridisk holdbart eller noe ønske i styret om å bruke kameraovervåking til å gå etter beboere for brudd på husordensreglene. Ordningen ble vedtatt for å avhjelpe en konkret og alvorlig situasjon med gjentatte innbrudd i postkassene på natt, samt flere tilfeller av innbrudd i bodene. Styret mener at installasjonen og løsningen som ble vedtatt har vært effektiv og tilstrekkelig for å stoppe disse problemene. Styret vil derfor sterkt fraråde en utvidelse av ordningen for å omfatte andre og mindre alvorlige problemer som kan løses med mindre inngripende tiltak.

Styret vil også understreke at det ikke er noen av styrets medlemmer som ønsker å etterleve en utvidet ordning med bruk av kameraovervåking for å "ta" beboere for brudd på husordensreglene. Et vedtak som foreslått av beboer vil derfor føre til at styret må trekke seg ettersom det ikke vil være mulig for styret å etterleve vedtaket.

Styrets inntilling til vedtak

Styret innstiller på at generalforsamlingen avviser forslagene til vedtektsendringer for utvidelse av kameraovervåkingen med tanke på tidsrom, omfang og bruk. Reglene for kameraovervåking beholdes slik de er i dag, i henhold til vedtak på ekstraordinær generalforsamling 26. februar 2019.

Forslag til vedtak:

 Forslaget falt

Antall stemmer for vedtaket: **8**

Antall stemmer mot vedtaket: **44**

Antall blanke stemmer: **12**

Flertallskrav: **To tredjedels (67%)**

6. Forslag til endring i parkeringsordning for eksterne leietakere

Fremmet av: Christoffer Hoff

Saken er fremmet av andelseier Christoffer Hoff:

Borettslaget leier i dag ut noen parkeringsplasser til eksterne leietakere (Bl.a. Utleiemegleren og Fonus begravelsesbyrå). Det foreslås at disse plassene kan benyttes som gjesteparkeringsplasser etter arbeidstid og i helgene (f.eks. fra kl. 17.00 til 07.00 på hverdager og fra kl. 17.00 Fredag til mandag kl. 07.00). Gjesteparkeringen må foregå på samme vilkår som for gjesteparkeringen ellers.

Styrets innstilling

Borettslaget har i flere tiår leid ut en del av parkeringsplassene til eksterne leietakere - både private og bedrifter i nærområdet. Selv om det til tider har vært ventelister på parkeringsplasser internt i borettslaget har det også i mange perioder vært vanskelig å få leid ut plassene internt, og det har derfor vært en verdifullt og viktig løsning å leie ut til eksterne. Slik utviklingen har vært med eierskap og bruk av bil i Oslo de senere årene, er det også mye som peker i retning av mindre behov for privat parkeringsplass i årene som kommer. Styret mener derfor at utleie av plasser til eksterne vil være en fortsatt viktig og hensiktsmessig løsning for borettslaget. Eksterne leietakere betaler også mer for plassene enn interne leietakere og har vært en betydelig inntektskilde for borettslaget.

Når plasser først er leid ut til eksterne leietakere mener styret at leietaker må ha full disposisjonsrett til plassen, på lik linje som de interne leietakerne. Det er ikke gitt at eksterne leietakere kun har behov for plassene i et gitt tidsrom på dagtid. Styret minner om at de eksterne leietakerne består av *både* private og profesjonelle, og det måtte i så fall innføres en slik tidsavgrenset ordning kun for profesjonelle leietakere. En slik ordning vil gjøre parkeringsleie både uhensiktsmessig og lite attraktiv for eksterne.

I tillegg vil en slik tidsbegrenset løsning med tilgang for gjesteparkering for beboere bli en vedvarende kilde til konflikter, misforståelser og merarbeid. Hva skjer dersom en gjest som benytter en slik plass ikke har flyttet bilen til kl. 7 om morgenen? Skal styret fungere som konfliktråd og megler for borttauing og midlertidig alternativ parkering for opprinnelig leietaker? **Styret har ikke ønske om eller kapasitet til å overvåke og administrere gjesteparkeringsordninger på et varierende antall plasser til ulike tider på døgnet.**

Det er også et problem at enkelte beboere og deres gjester misbruker gjesteparkeringsplassene vi allerede har. Å utvide denne ordningen til å gjelde et betydelig antall flere plasser til bestemte tider på døgnet vil bare gjøre denne situasjonen verre. En løsning som foreslått kan lett bli en snarvei for enkelte til å bruke "gjesteparkering" i stedet for å leie en egen plass som øvrige beboere.

Styret mener generelt at det ikke bør være en plikt for borettslaget å sørge for parkeringsplasser for besøkende. Vi har tre plasser som kan brukes i dag, og det er forøvrig normalt god kapasitet for gateparkering i området forøvrig.

Styret innstiller på at forslaget til endring i parkeringsordning for eksterne leietakere avvises av generalforsamlingen.

Forslag til vedtak:

✗ Forslaget falt

Antall stemmer for vedtaket: **10**

Antall stemmer mot vedtaket: **42**

Antall blanke stemmer: **12**

Flertallskrav: **Alminnelig (50%)**

7. Vedlikehold av indre fellesarealer på kort og lang sikt

Fremmet av: Monika Jankowska, Per Ivar Pedersen

Siden 2017 har vedlikehold av gulv og vegger blitt satt på hold som følge av gjennomføring av større prosjekter som rør-rehabilitering og oppgradering av heisene. Utover de store prosjektene har styret de siste årene også prioritert andre gode vedlikeholdstiltak ute og inne. Tidligere år har det vært praktisert en årlig skuring og boning av gulvene. Dette bidro til at gulvene ble rene og gjorde det løpende renholdet enklere. Nå fremstår gulvene som svært møkkete og slitt, og det ordinære renholdet bidrar ikke til å fjerne skitt som stadig samler seg i gulvets overflate. Veggene er også møkkete med enkelte skader, både i gangene og trappeløpene.

Selv om interiøret fremstår som slitt og utdatert så bør styret sørge for at det i løpet av 2023 gjennomføres en grundig skuring og boning av gulvene, og at det vurderes om vegger skal vaskes eller males. Nåværende tilstand reduserer trivsel i borettslaget og bidrar til at beboere og gjester ikke inviteres til å ta vare på omgivelsene.

Videre bør styret fram mot neste generalforsamling utrede kostnader knyttet til en større oppgradering indre fellesarealer, herunder gulv, vegger og annet interiører som sittegrupper/møbler.

Styrets innstilling

Saken slås sammen med innkommet forslag fra Per Ivar Pedersen:

Nå som de store rehabiliteringsprosjektene er ferdige er det kanskje på tide å skifte ut gulvbelegget i korridorer og fellesarealer? Det eksisterende belegget er utslitt og mer enn klart for utskifting.

Forslag til vedtak

Gulvbelegget i samtlige korridorer med leiligheter og utenfor heisene i etasjene 1-10 skiftes ut. I likhet med eksteriøret på blokka er det ønskelig at det nye gulvbelegget velges i en god, slitesterk kvalitet med et enkelt design som er tro mot blokkas opprinnelige utseende fra slutten av 60-tallet. Gulv i kjellerkorridorer nord + syd og vaskerom males.

Styrets innstilling

Oppgradering og vedlikehold av indre fellesarealer som korridorer og trappeløp har vært nedprioritert i forbindelse med mange større vedlikeholdsprosjekter de siste årene. Styret stiller seg derfor bak ønsket om å ta tak i dette og i hvert fall få priset og utredet mulighetene for en slik oppgradering. Borettslaget er imidlertid også preget av den generelle usikkerheten rundt kostnader i tiden framover og ønsker derfor å være tilbakeholdne med å igangsette nye større prosjekter før dette er forankret i et konkret ønske og vedtak fra beboerne. En større oppgradering av fellesarealene vil utvilsomt også medføre en tydelig økning i felleskostnader ettersom borettslaget allerede ligger helt i grenseland for driftsunderskudd med de eksisterende inntektene.

Styret stiller seg bak ønsket om en utredning av kostnader og muligheter for en større oppgradering av korridorer og indre fellesarealer. I denne forbindelse vil styret anbefale at det ikke brukes større midler på sliping og boning av linoleum i korridorene før vi har vurdert en større renovering av de samme flatene.

Forslag til vedtak fra Per Ivar Pedersen tas inn som del av forslag til utredning av dette tiltaket ettersom det ikke mulig å vedta et slikt prosjekt uten at det først foreligger en kostnadsoversikt og et forslag for omfang. Det må derfor *først* vedtas at prosjektet skal utredes før vi kan gå til et vedtak om gjennomføring.

Avstemning i saken:

✓ Saken ble godkjent

Antall stemmer for saken: **55**

Antall stemmer mot saken: **0**

Antall blanke stemmer: **9**

Sakens flertallskrav: **Sak allerede vedtatt (0%)**

Følgende forslag var til avstemning:

Forslag til vedtak 1:

I løpet av 2023 sørger styret for gjennomfører av skuring og boning av gulv og renhold av vegger.

✗ Forslaget falt

Forslag til vedtak 2:

Til den ordinære generalforsamlingen 2024 utreder styret de økonomiske konsekvensene av en større oppgradering av de indre fellesarealene.

✓ **Forslaget ble vedtatt**

Antall stemmer for vedtak 1: **11**

Antall stemmer for vedtak 2: **44**

Antall blanke stemmer: **9**

Forslagenes flertallskrav: **Alminnelig (50%)**

8. Valg av tillitsvalgte

Styreleder (1 år)

Følgende ble valgt:

Are Solberg (55 stemmer)

Følgende stilte til valg:

Are Solberg

Styremedlem (1 år)

Følgende ble valgt:

Silje Hjørungnes (52 stemmer)

Monica Lovasz (52 stemmer)

May Våtvik (52 stemmer)

Følgende stilte til valg:

Silje Hjørungnes

Monica Lovasz

May Våtvik

Varamedlem (1 år)

Følgende ble valgt:

Paul Hansen (52 stemmer)

Hannah Hildonen (53 stemmer)

Følgende stilte til valg:

Paul Hansen

Hannah Hildonen

9. Valg av delegater til OBOS' generalforsamling

Vi skal velge delegater til OBOS sin generalforsamling. Delegatene og varadelegatene sitter i ett år.

Delegat (1 år)

Følgende ble valgt:

Are Solberg (53 stemmer)

Følgende stilte til valg:

Are Solberg

Varadelegat (1 år)

Følgende ble valgt:

Monica Lovasz (50 stemmer)

Følgende stilte til valg:

Monica Lovasz

